



Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 58944, 1040 EE AMSTERDAM



**Midden- en
kleinbedrijf
Kantoor Hoorn**

Nieuwe Steen 4
1625 HV Hoorn NH

Postbus 58944
1040 EE Amsterdam
www.belastingdienst.nl

Doorkiesnummer

E-mailadres

Datum

9 december 2019

Behandeld door

Onze referentie

Betreft: uw Wob-verzoek d.d. 2/2/'19 inzake BTW-vrijstelling schuldhelpverlening

Geachte ,

Op 5 februari 2019 ontving de Belastingdienst uw brief van 2 februari 2019 waarin u een verzoek deed om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ('Wob') te ontvangen. Uw verzoek is door mij in behandeling genomen. Helaas heeft die behandeling grote vertraging opgelopen waardoor u te lang op een reactie hebt moeten wachten. Hierbij bied ik u mijn excuses aan voor deze gang van zaken. In deze brief treft u alsnog de beslissing op het Wob-verzoek aan.

Inhoud van het verzoek

In uw brief verzocht u op u op grond van artikel 6, eerste lid, Wob de volgende informatie te verschaffen:

1. alle documenten, notities, memo's, e-mailberichten, overleggen en verslagen daarvan, die betrekking hebben op de toepassing van BTW-vrijstelling voor schuldhelpverlening, beschermingsbewind, schuldbewind en/of budgetbeheer, daarvan niet uitgesloten adviezen, intern dan wel extern en verder alles wat redelijkerwijs geacht kan zijn betrekking te hebben op of van belang te zijn voor de overweging BTW of de vrijstelling daarvan toe te passen in schuldbewind en/of beschermingsbewind;
2. een overzicht van organisaties die vanaf 2005 vrijstelling hebben gehad van de afdracht BTW in verband met het beschermingsbewind en het daaraan toegevoegde schuldbewind, zo nodig geanonimiseerd waar nodig of relevant.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. De Wob ziet op de openbaarmaking van gegevens die in documenten zijn vastgelegd, voor zover deze documenten nog niet openbaar zijn. De Wob verplicht niet tot het verstrekken van niet in documenten opgenomen informatie en evenmin tot het beantwoorden van gestelde vragen.



Het bestuursorgaan tot wie het Wob-verzoek is gericht, kan openbaarmaking van de gevraagde, in documenten vastgelegde informatie (al dan net gedeeltelijk) achterwege laten wanneer een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.

Midden- en kleinbedrijf
Kantoor Hoorn

Datum
9 december 2019

Onze referentie

Openbaarmaking dient voorts achterwege te blijven wanneer sprake is van een in een bijzondere wet opgenomen geheimhoudingsbepaling die daaraan in de weg staat.

In artikel 67 van de bijzondere wet Algemene wet inzake rijksbelastingen ('AWR') is een dergelijke geheimhoudingsbepaling opgenomen. In de parlementaire geschiedenis over dit artikel en in de rechtspraak is uitgemaakt dat niet op basis van de Wob informatie kan worden opgevraagd over individuele belastingplichtigen. Artikel 67 AWR heeft een uitpuutend karakter die prevaleert boven de Wob. Wat betreft de parlementaire geschiedenis kan daarbij worden gewezen op de Memorie van Toelichting bij de Wet fiscale rechtshandhaving (Kamerstukken II 2005/06, 30 322, nr. 3, p. 21) en wat betreft de rechtspraak naar onder meer de uitspraken Hoge Raad 13 mei 2016, ECLI:NL:HR:2016:830 en Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 9 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1540. De hiervoor genoemde parlementaire geschiedenis kunt u op internet vinden op www.overheid.nl, onder 'Parlementaire stukken' in het onderdeel 'Beleid & regelgeving', en de bewuste uitspraken op www.rechtspraak.nl.

Beoordeling onderdeel 1 van uw verzoek

Naar aanleiding van onderdeel 1 van uw verzoek ben ik nagegaan welk van de in dit onderdeel opgesomde informatie beschikbaar is. Hierdoor zal ik aangeven welke documenten zijn aangetroffen en of zij – al dan niet gedeeltelijk – voor openbaarmaking in aanmerking komen.

Kennisgroepstandpunt

De kennisgroep Omzetbelasting: Vrijstellingen, Overheid en Landbouwregeling heeft op 21 oktober 2014 een kennisgroepstandpunt over beschermingsbewind vastgesteld. Dit kennisgroepstandpunt is openbaar gemaakt krachtens het besluit van de staatssecretaris d.d. 24 maart 2016 (kenmerk DGB/2016/1066 U). Het betreffende besluit en kennisgroepstandpunt zijn gepubliceerd op de website van de rijksoverheid, en wel onder de volgende vindplaats:

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-financien/documenten/wob-verzoeken/2016/03/29/besluit-wob-verzoek-inzake-omzetbelasting-in-relatie-tot-bewindvoering-bij-schuldhelpverlening>

Nu dit kennisgroepstandpunt reeds openbaar is gemaakt, kan het niet opnieuw openbaar worden gemaakt.

Verslagen van kennisgroep

De hiervoor genoemde kennisgroep heeft enkele keren overleg over het onderwerp gevoerd. Dit is vastgelegd in verslagen.

Het betreffende overleg vond plaats in het kader van intern beraad en de verslagen bevatten louter de persoonlijke beleidsopvattingen van de deelnemers. Op grond van de Wob mag niet worden geopenbaard wat de persoonlijke beleidsopvattingen zijn van ieder van de betrokken deelnemers. Het komt ook niet de goede en democratische bestuursvoering ten goede om deze persoonlijke beleidsopvattingen in geanonimiseerde vorm openbaar te maken.



Gelet op artikel 11, eerste en tweede lid, Wob komen de betreffende kennisgroepverslagen niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Midden- en kleinbedrijf
Kantoor Hoorn

Verslagen van landelijk vaktechnisch overleg omzetbelasting

Het onderwerp schuldhulpverlening (inclusief verwante onderwerpen) is enkele malen ter sprake gekomen in het Landelijk vaktechnisch overleg omzetbelasting. Dat is gebeurd op de volgende landelijk vaktechnische overleggen omzetbelasting: (a) het zesde overleg van 2013, (b) het eerste overleg van 2014, (c) het zesde overleg van 2015, (d) het derde overleg van 2016, (e) het derde overleg van 2018, (f) het zevende overleg van 2018 en (g) het derde overleg van 2019. Van deze overleggen zijn verslagen beschikbaar. De betreffende verslagen gaan ook over andere onderwerpen dan waarover uw informatie wenst. Deze verslagen vallen dan ook slechts deels onder de reikwijdte van uw verzoek.

Datum
9 december 2019

Onze referentie

Het Landelijk vaktechnisch overleg omzetbelasting is een intern overleg van de Belastingdienst waarin persoonlijke beleidsopvattingen worden uitgewisseld.

De hiervoor onder (a), (b), (c) en (e) aangeduide verslagen bestaan, voor zover zij binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen. De hiervoor onder (d), (f) en (g) aangeduide verslagen bestaan voor het overgrote deel uit persoonlijke beleidsopvattingen.

Vorenbedoelde beleidsopvattingen komen niet voor openbaarmaking in aanmerking. Dat geldt ook voor openbaarmaking in geanonimiseerde vorm, nu geanonimiseerde openbaarmaking niet de goede en democratische bestuursvoering zou bevorderen (artikel 11, eerste en tweede lid, Wob).

De onder (d), (f) en (g) aangeduide verslagen bevatten naast persoonlijke beleidsopvattingen enkele passages van beleidsmatige aard. Deze passages komen – na anonimisering van de namen van de betrokken medewerkers – wel voor openbaarmaking in aanmerking.

Voorts wordt in het onder (g) aangeduide verslag gewezen op een tweetal rechtbankuitspraken (beide van Rechtbank Noord-Nederland) en gemeld dat daartegen hoger beroep is ingesteld. De betreffende uitspraken zijn te vinden op www.rechtspraak.nl onder de volgende ECLI-nummers: ECLI:NL:RBNNE:2018:4384 en ECLI:NL:RBNNE:2019:627. Dat tegen die uitspraken hoger beroep is ingesteld is al bekend gemaakt in de fiscale literatuur (zie respectievelijk Vakstudie-Nieuws 2019, aflevering 2, onderdeel 2.2 en Vakstudie-Nieuws 2019, aflevering 22, onderdeel 22.2). Nu het al openbaar gemaakte informatie betreft, kan deze niet opnieuw openbaar worden gemaakt.

E-mailberichten

Daarnaast is er een aantal e-mailberichten uit maart 2018 en de periode oktober-november 2018 aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Enkele van deze berichten hebben betrekking op een individuele belastingplichtige. Deze berichten kunnen niet op grond van de Wob openbaar worden gemaakt, daar op die berichten de fiscale geheimhoudingsverplichting van artikel 67, eerste lid, Algemene wet inzake rijksbelastingen rust. Zoals hiervoor reeds bij 'wettelijk kader' werd uiteengezet, kan daardoor niet tot openbaarmaking op grond van de Wob worden overgegaan.

Voor het overige betreffen de berichten de uitwisseling van persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad. Op grond van de Wob mag niet worden geopenbaard wat de persoonlijke beleidsopvattingen zijn van ieder van de



betrokken deelnemers. Het draagt ook niet bij aan de goede en democratische bestuursvoering om deze persoonlijke beleidsopvattingen in geanonimiseerde vorm openbaar te maken.

Midden- en kleinbedrijf
Kantoor Hoorn

Gelet op artikel 11, eerste en tweede lid, Wob komen de betreffende e-mailberichten dan ook niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Datum
9 december 2019

Onze referentie

Beoordeling onderdeel 2 van uw verzoek

In onderdeel 2 van uw verzoek geeft u aan een overzicht te willen ontvangen van belastingplichtigen die een BTW-vrijstelling hebben genoten. Dat verzoek impliceert dat u informatie wenst te ontvangen over andere belastingplichtigen.

Uit artikel 67, eerste lid, AWR vloeit voort dat het verboden is om informatie over belastingplichtigen verder bekend te maken dan nodig is voor de uitvoering van de belastingwet. Deze bijzondere geheimhoudingsbepaling staat niet toe dat onderdeel 2 van uw verzoek wordt gehonoreerd.

Zoals hiervoor aan de orde kwam, heeft de bijzondere geheimhoudingsbepaling van artikel 67 AWR een uitpuittend karakter die prevaleert boven de Wob. Dat betekent dat nu artikel 67 AWR van toepassing is, de Wob dat niet is. De Wob biedt daardoor geen grondslag om verstrekking van de in onderdeel 2 van uw verzoek bedoelde informatie, voor zover die al aanwezig zou zijn. Dit onderdeel van uw verzoek moet dan ook worden afgewezen.

Vanwege het niet van toepassing zijn van de Wob is er overigens naar aanleiding van dit onderdeel van uw verzoek niet overgegaan tot inventarisatie van al dan niet aanwezige documenten.

Beslissing

Gelet op het voorgaande kom ik deels aan uw verzoek tegemoet. Als bijlage bij deze beslissing treft u de openbaar gemaakte passages aan uit de verslagen van het derde landelijk vaktechnische overleg omzetbelasting van 2016, van het zevende overleg van 2018 en van het derde overleg van 2019. Voor het overige wijs ik uw verzoek af.

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u daartegen bezwaar maken. In de bijlage bij deze brief leest u wat u dan moet doen en welke beperkingen daarbij gelden.

Meer informatie

Een geanonimiseerde versie van deze beslissing en de daarbij openbaar gemaakte passages zal door het Ministerie van Financiën worden gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl.



Hebt u nog vragen? Belt u mij dan op mijn doorkiesnummer 088 - [redacted]. U kunt ook mailen naar [redacted]. Kijk voor de voorwaarden voor het gebruik van e-mail bij 'Contact' op www.belastingdienst.nl

Midden- en kleinbedrijf
Kantoor Hoorn

Datum
9 december 2019

Onze referentie
[redacted]

Hoogachtend,

namens de staatssecretaris van Financiën,





Bijlage 1: Bezwaarmogelijkheid

Midden- en kleinbedrijf
Kantoor Hoorn

Op grond van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen mijn afwijzing van uw WOB-verzoek binnen 6 weken na dagtekening van deze brief een bezwaarschrift indienen bij:

Datum
9 december 2019

Onze referentie

De Staatssecretaris van Financiën
P/a Belastingdienst MKB Hoorn
Postbus 58944
1040 EE AMSTERDAM

Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn/haar naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de grond(en) waarop het bezwaar rust.

Voor de goede orde moet erop gewezen worden dat ten aanzien van het beroep op de geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR geen eventueel bezwaar/beroep open staat op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Een eventueel bezwaar/beroep moet zich ten aanzien van dit punt beperken tot de vraag of uw verzoek om openbaarmaking op grond van de Wob terecht is afgewezen met een beroep op artikel 67 AWR.



Bijlage 2: Openbaar gemaakte passages

Midden- en kleinbedrijf
Kantoor Hoon

Datum
9 december 2019

Onze referentie

